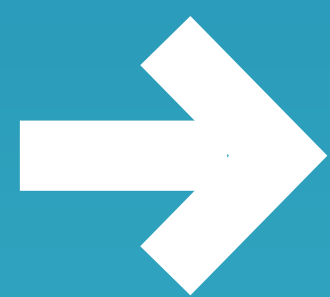




**"NON MANGIO  
CARNE, MA  
IL PESCE SÌ..."**



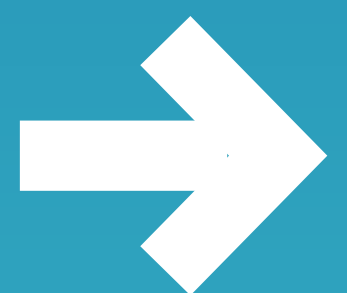
**E quale sarebbe  
la differenza?**




**ALZI LA MANO CHI,  
ALMENO UNA VOLTA, HA  
INCONTRATO UNA PERSONA  
FIERA DELLA PROPRIA  
SCELTA DI NON CONSUMARE  
CARNE “PER GLI ANIMALI”  
MA CHE, QUALCHE VOLTA,  
CONSUMA IL PESCE.**

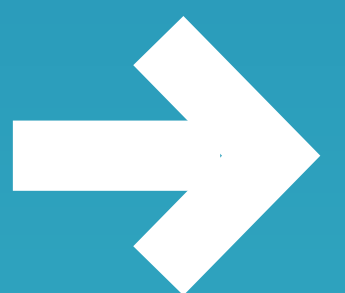
Ora: non è nostro compito né volontà  
giudicare le scelte di queste persone,  
ma crediamo sia giusto puntare i riflettori  
su una questione: da quando quella  
di pesce non è carne?

**E in che modo questa scelta  
dovrebbe essere più etica?**





**QUALSIASI  
PERSONA CHE  
RIENTRA NELLO  
SPETTRO DEL  
VEGETARIANESIMO  
E PER CUI  
È NORMALE  
MANGIARE PESCE,  
SEMPLICEMENTE,  
NON SI PUÒ  
DEFINIRE  
VEGETARIANA.**





YES,  
WE'RE  
ANIMALS  
TOO!!!



Per quanto lontani e diversi da noi  
e da qualsiasi animale non acquatico,  
**È UN FATTO INCONTROVERTIBILE**

**CHE I PESCI SIANO ANIMALI**

e, per giunta, molti studi hanno appurato  
che - nonostante la loro impossibilità  
a emettere alcun tipo di suono -

**I PESCI SOFFRONO  
COME QUALSIASI  
ALTRO ANIMALE.**





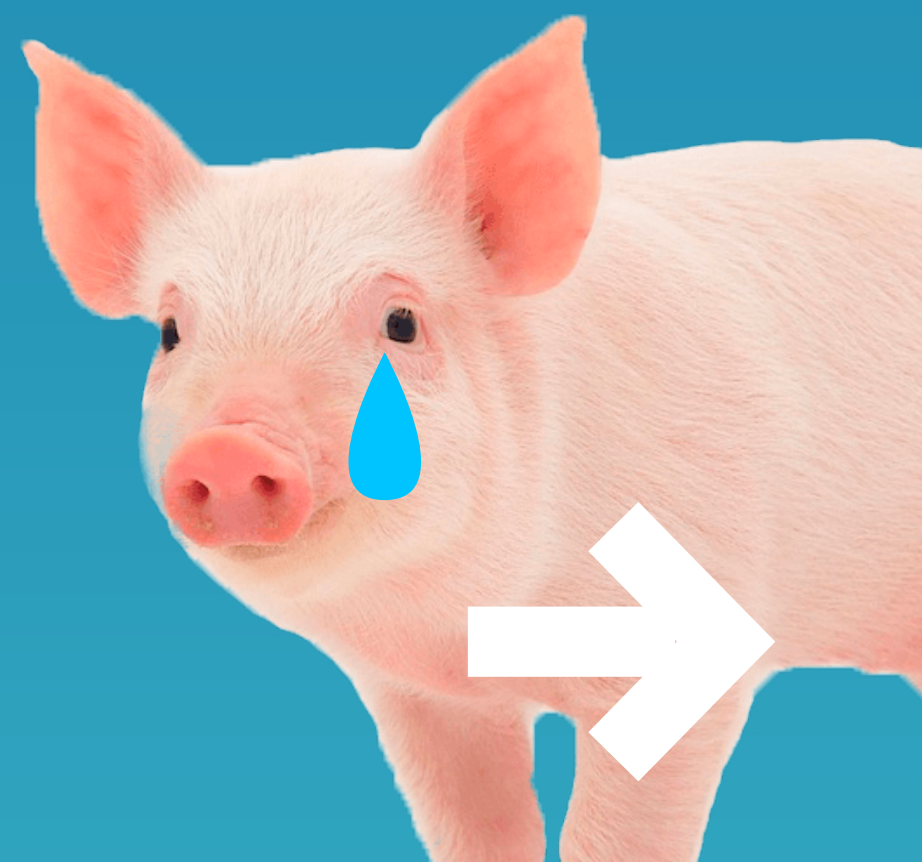
# LA SCELTA DI MANGIARE LA CARNE DEL PESCE MA NON QUELLA DI UN POLLO O DI UN VITELLO

- esattamente come la decisione  
di escludere l'agnello dalla propria tavola,  
ma non altri tipi di carne -

## È FRUTTO DEL PENSIERO SPECISTA DELLA NOSTRA SOCIETÀ.



WE ARE  
ALL THE  
SAME!





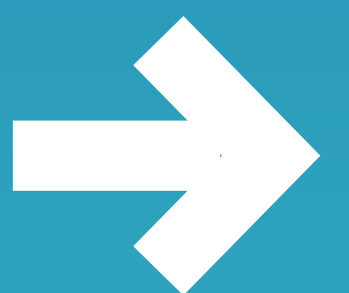
Siamo abituati a vedere gli animali come meritevoli o immeritevoli del nostro amore, dimenticando che il metro di giudizio rimane sempre la parzialità della nostra specie.

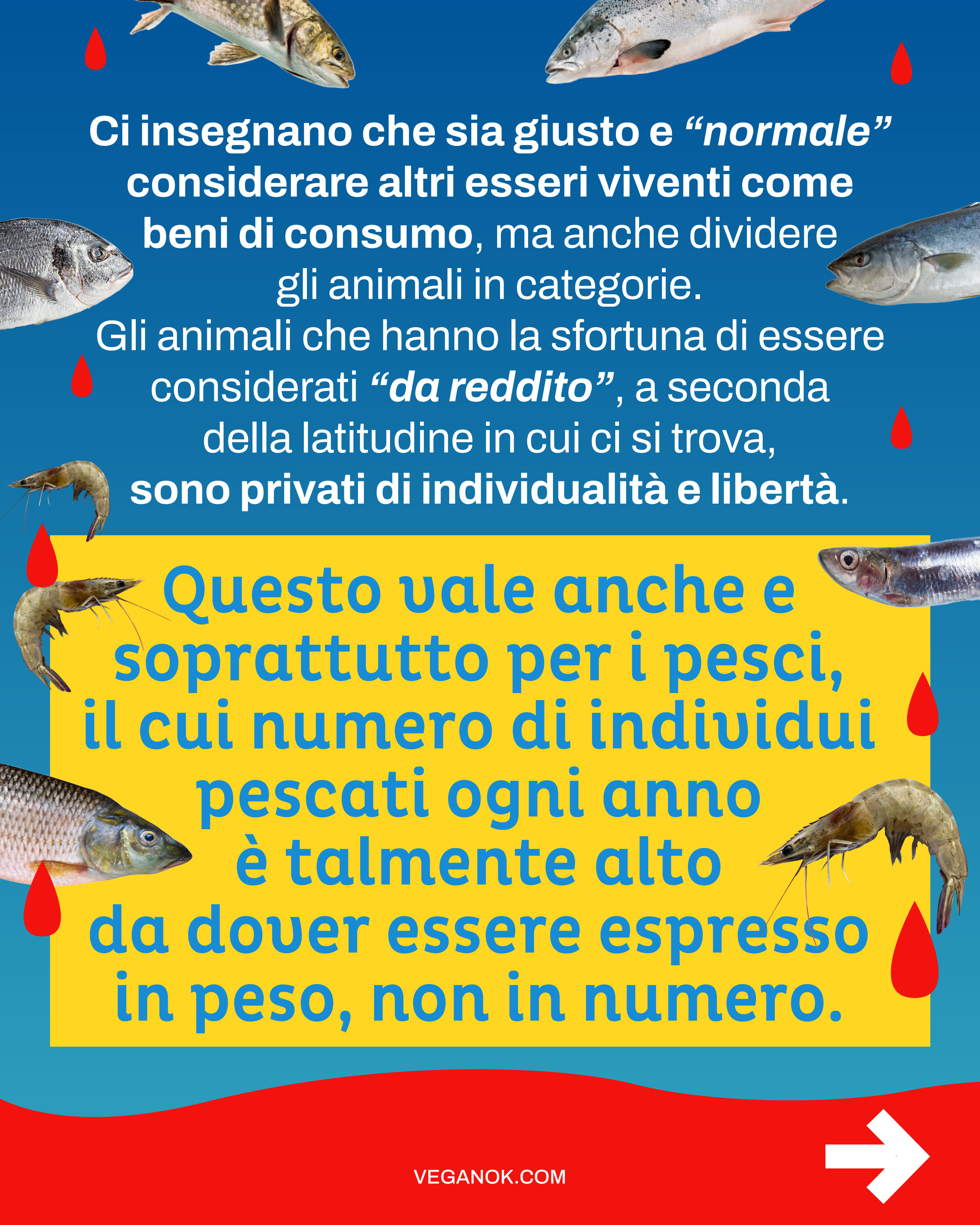
Senza contare che sarebbe riduttivo parlare solo di *“amore”*:



**SENZA CONTARE  
CHE SAREBBE  
RIDUTTIVO PARLARE  
SOLO DI “AMORE”:  
SAREBBE PIÙ GIUSTO  
PARLARE DI RISPETTO.**

Un qualcosa di dovuto verso la vita degli individui di qualsiasi altra specie.

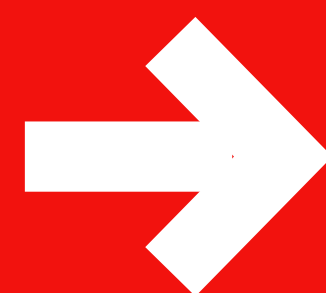


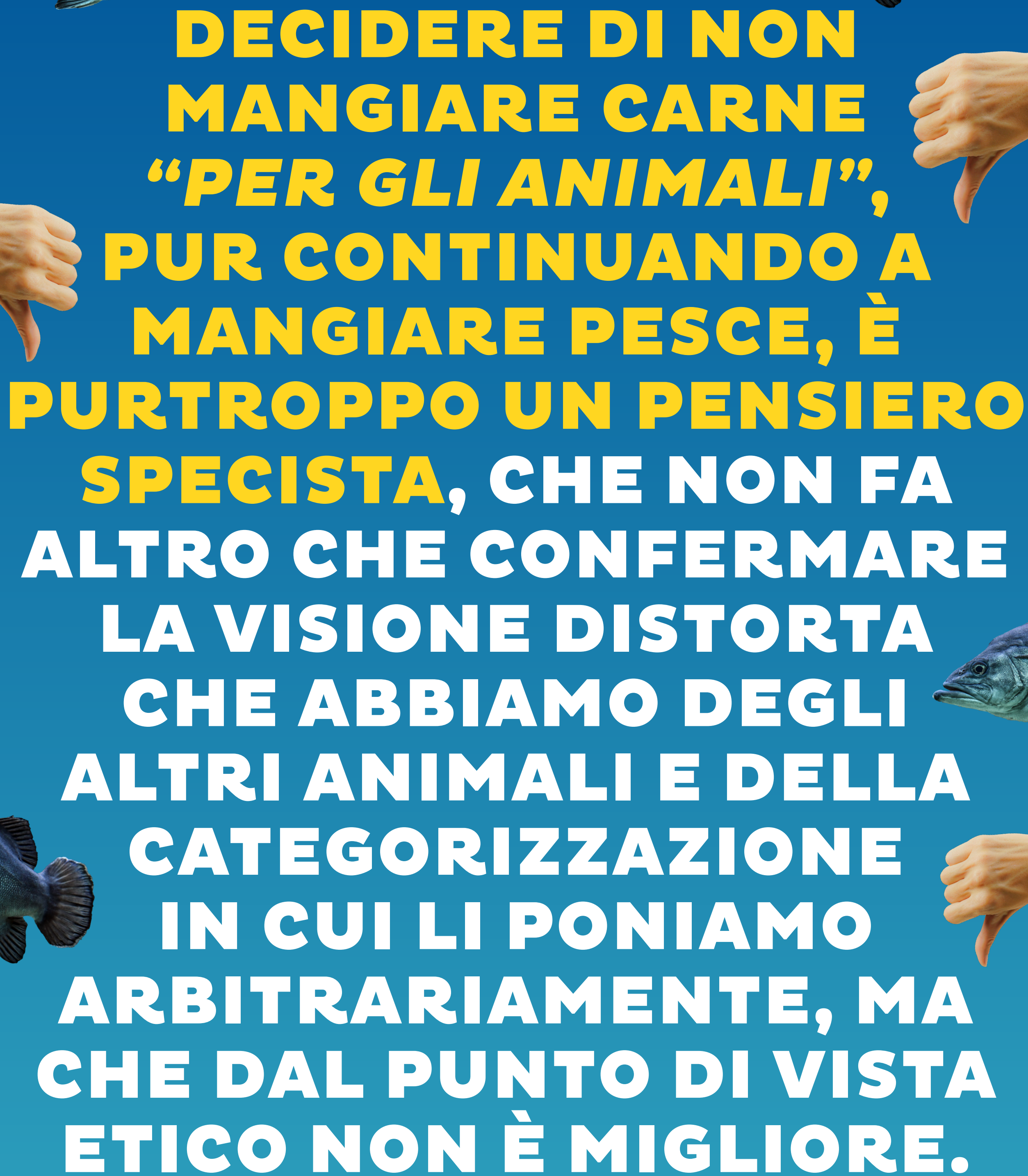


Ci insegnano che sia giusto e “normale” considerare altri esseri viventi come beni di consumo, ma anche dividere gli animali in categorie.

Gli animali che hanno la sfortuna di essere considerati “*da reddito*”, a seconda della latitudine in cui ci si trova, sono privati di individualità e libertà.

Questo vale anche e soprattutto per i pesci, il cui numero di individui pescati ogni anno è talmente alto da dover essere espresso in peso, non in numero.





**DECIDERE DI NON  
MANGIARE CARNE  
“PER GLI ANIMALI”,  
PUR CONTINUANDO A  
MANGIARE PESCE, È  
PURTROPPO UN PENSIERO  
SPECISTA, CHE NON FA  
ALTRO CHE CONFERMARE  
LA VISIONE DISTORTA  
CHE ABBIAMO DEGLI  
ALTRI ANIMALI E DELLA  
CATEGORIZZAZIONE  
IN CUI LI PONIAMO  
ARBITRARIAMENTE, MA  
CHE DAL PUNTO DI VISTA  
ETICO NON È MIGLIORE.**





**Be the change,  
for real.**

**GO**

**VEGAN**

[VEGANOK.COM](http://VEGANOK.COM)